

detecting, extracting and procedurally fixing information about the detected traces and objects, it is desirable for the authorized person to involve relevant specialists in the conduct of the procedural action (arson of a vehicle – a car mechanic, arson of a room – an architect). The involved specialists will help to orientate themselves regarding the individual circumstances of the event.

Among the tactical techniques that are most appropriate to use during the interrogation of witnesses and victims, a fast pace of interrogation and establishing psychological contact are highlighted.

The most important examinations that must be conducted in a certain category of criminal proceedings have been identified, such as: chemical, forensic, metallurgical, commodity, examination of materials, substances and products.

Key words: *destruction, damage, arson, someone others property, investigative (search) actions, inspection of the scene, interrogation, suspect, investigative experiment.*

УДК 343.234

DOI <https://doi.org/10.32782/2078-3566-2024-4-18>



Ігор ОЗЕРСЬКИЙ[®]

доктор юридичних наук, професор
(Чорноморський національний університет
імені Петра Могили, м. Миколаїв, Україна)
ozerskuy-i-v@ukr.net

ВИВЧЕННЯ ОСОБИСТІСНИХ ХАРАКТЕРИСТИК ОБВИНУВАЧЕНОГО В МЕЖАХ ПІДГОТОВКИ ДОСУДОВОЇ ДОПОВІДІ ОРГАНУ ПРОБАЦІЇ ЯК СТРУКТУРОВАННИЙ ПСИХОЛОГІЧНИЙ ПРОЦЕС

У науковій праці здійснено юридико-психологічний аналіз організації вивчення органом пробації соціально-психологічних характеристик обвинувачених в межах підготовки досудової доповіді та розглянуто специфіку формування її психологічного підтексту, пов'язаного з дослідженням морально-психологічних, мотиваційних, психофізичних параметрів у структурі розвитку негативної особистості. Інформація про обвинуваченого від підприємств, установ, організацій (у тому числі, психологів таких установ, організацій чи юридичних психологів) або уповноважених ними органів, громадян, які можуть надати таку інформацію, одержується представником персоналу органу пробації шляхом спрямування запитів або під час особистої зустрічі. Під час підготовки досудової доповіді працівник органу пробації може спілкуватись із рідними, друзями, колегами, іншими знайомими обвинувачених осіб, а також одержувати інформацію з інших джерел, матеріалів кримінального провадження, місця роботи чи навчання, місця проживання тощо.

У контексті представленої праці зосереджено увагу на підготовці досудової доповіді стосовно неповнолітніх обвинувачених, оскільки тут найбільш проявляється її психологічна складова частина. Згідно з практикою Верховного Суду, досудова доповідь має рекомендаційний характер та не може використовуватися у кримінальному провадженні як доказ винуватості обвинуваченого в учиненні злочину, проте вона є дуже важливою для індивідуалізації самого покарання.

Ключові слова: *орган пробації, досудова доповідь, психолог, соціально-психологічна характеристика, психологічний процес, оптимізація.*

Постановка проблеми. Згідно з положеннями ч. 1 ст. 370 КПК України, судові рішення повинно бути законним, обґрунтованим і вмотивованим. Для забезпечення зазначених вимог доволі часто на практиці під час винесення вироку суд враховує не лише

© І. Озерський, 2024

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8356-0473>

основні обставини про неправомірний вчинок обвинуваченого, але й додаткову інформацію про останнього, зокрема про обставини його життя, побуту, дозвілля, які могли сприяти вчиненню злочину, а також інші відомості (соціальні зв'язки, поведінка, особливості рис характеру, девіації тощо), які суд може врахувати під час вжиття заходу покарання для обвинуваченого. Підтримуючи наукову позицію деяких вчених (А. Антоноук, Б. Андрощук, К. Горобченко), вважаємо, що представникам органу пробації слід залучати психологів до вивчення психологічних характеристик обвинувачених, засуджених, особливо неповнолітніх, адже вони здатні виявити незначні відхилення у психіці неповнолітньої особи, її девіантної поведінки, визначення суспільної небезпечності та можливості ризику скоєння неповнолітніми особами повторних кримінальних правопорушень, що є складником гаранту та запоруки ефективного професійного корекційного втручання, яке може привести до виправлення такої особи [1, с. 89]. Така процедура, на нашу думку, впливає з положень абз. 1 п. 1 розд. III (назва – «Підготовка та зміст досудової доповіді») «Порядку складення досудової доповіді» (2017 р.) де зазначено, що досудова доповідь складається на підставі інформації, яка може отримуватися від підприємств, установ, організацій або уповноважених ними органів та від громадян, котрими можуть бути психологи.

Аналіз публікацій, в яких започатковано вирішення цієї проблеми.

Опрацюванням теоретико-правових підходів до розуміння юридико-психологічного змісту досудової доповіді органу пробації займалися А. Антоноук, Б. Андрощук, К. Горобченко, О. Житний, І. Сергєєва, І. Кохановська, О. Максименко, Л. Олефір, Т. Ткач. Особливу увагу розкриттю психологічного опосередкування вивчення особистісних характеристик обвинуваченого в межах підготовки досудової доповіді органу пробації приділяли І. Сергєєва та І. Кохановська. Проте досі залишається відкритою психологічна складова частина процесу підготовки досудової доповіді та її врахування під час ухвалення судового рішення, що зумовлює актуальність теми представленого дослідження.

Мета статті полягає у дослідженні юридико-психологічної природи досудової доповіді у контексті її фахової підготовки та процесуальної реалізації.

Виклад основного матеріалу. Згідно зі ст. 72¹ КПК України, представником персоналу органу пробації є посадова особа такого органу, яка за ухвалою суду складає та подає до суду досудову доповідь. Представник персоналу органу пробації задля складання досудової доповіді має право отримувати інформацію про обвинуваченого від підприємств, установ, організацій або уповноважених ними органів та громадян; викликати обвинуваченого до уповноваженого органу з питань пробації для отримання усних чи письмових пояснень; відвідувати обвинуваченого за місцем його проживання або перебування, роботи чи навчання; відвідувати місця попереднього ув'язнення, якщо до обвинуваченого застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою; заявляти клопотання суду про ознайомлення з матеріалами кримінального провадження щодо обставин, передбачених п. п. 4, 5 ч. 1 ст. 91 КПК України, а у кримінальних провадженнях щодо неповнолітнього обвинуваченого – додатково ст. ст. 485, 487 КПК України в порядку, передбаченому ст. 317 КПК України; бути присутнім під час проведення судового засідання; заявляти клопотання про забезпечення безпеки у випадках, передбачених законом.

Окрім передбачених ст. 72¹ КПК України прав, представник персоналу органу пробації має низку обов'язків, зокрема складати досудову доповідь і подавати її до суду в строк, визначений ухвалою суду; дотримуватися прав і свобод людини та громадянина; невідкладно повідомляти суд про наявність або виникнення об'єктивних обставин, що унеможливають підготовку або своєчасне подання досудової доповіді; надавати пояснення з поставлених судом питань щодо досудової доповіді під час судового розгляду; не розголошувати будь-які відомості, що стали йому відомі у зв'язку з виконанням обов'язків; не припускати розголошення в будь-який спосіб конфіденційної інформації, яку йому було довірено або яка стала відома у зв'язку з виконанням обов'язків; заявити

самовідвід за наявності обставин, передбачених КПК України. Отже, досудова доповідь, як слушно відзначає Л. Олефір, зосереджує увагу на особистості правопорушника, його проблемах і потребах, відображаючи відомості про детальну біографію правопорушника; медичні дані; інформацію про сім'ю, друзів та оточення; вчинений злочин; ставлення до вчиненого злочину та потерпілого; судимість; фактори, що обумовили вчинення ним злочину та його поведінку загалом, а також варіанти його виправлення завдяки відповідним пробаційним програмам [4, с. 34].

Відповідно до ч. 1 ст. 9 Закону України «Про пробацію» (2015 р.), досудова пробація – це забезпечення суду формалізованою інформацією, що характеризує обвинуваченого, задля прийняття судом рішення про ступінь його відповідальності. Т. Кач пропонує таке визначення досудової доповіді: «це письмовий документ, який готується службою пробації на стадії судового розгляду справи та інформує суддю про біографічні й соціально-психологічні дані особи правопорушника, причини вчинення протиправного діяння та ймовірність повторного скоєння злочину, можливість життя відновлювальних заходів задля визначення допустимості ефективного застосування пробаційних методів роботи до правопорушника й забезпечення суспільства від майбутніх протиправних діянь з його боку» [7, с. 56]. О. Максименко визначає досудову доповідь як формалізовану інформацію, яка містить соціально-демографічну, морально-психологічну, психофізичну характеристику обвинуваченого, аналітичні дані щодо його можливої подальшої поведінки та сприяє прийняттю рішення судом про міру покарання [3, с. 49].

Варто зазначити, що ч. 3 ст. 9 Закону України «Про пробацію» (2015 р.) визначено зміст досудової доповіді. Серед іншого вона повинна містити соціально-психологічну характеристику обвинуваченого; оцінку ризиків вчинення обвинуваченим повторного кримінального правопорушення; висновок про можливість виправлення обвинуваченого без обмеження волі або позбавлення волі на певний строк. У п. 3 «Порядку складення досудової доповіді», затвердженого Наказом Міністерства юстиції України від 27 січня 2017 р. № 200/5, більш деталізовано такий зміст досудової доповіді та додано, що вона, окрім іншого, повинна містити висновок про можливість виправлення без позбавлення або обмеження волі на певний строк з урахуванням доступних програм та послуг, за умови реалізації яких можна досягти належної поведінки без застосування покарань, пов'язаних з ізоляцією від суспільства [5].

Вважаємо за доцільне зупинитися на окремих положеннях «Порядку складення досудової доповіді» (2017 р.) [6]. Так, у день отримання ухвали суду про складення досудової доповіді про обвинуваченого (далі – ухвала суду) керівник органу пробації доручає представнику персоналу цього органу пробації підготовку досудової доповіді. Представник персоналу органу пробації реєструє згадану ухвалу суду в журналі обліку осіб, стосовно яких отримано ухвали суду на складення досудової доповіді, та заводить справу за матеріалами досудової доповіді стосовно обвинуваченого. Усі документи, які формуються у процесі підготовки досудової доповіді, долучаються до справи за матеріалами досудової доповіді стосовно обвинуваченого. Не пізніше дня, наступного за днем отримання ухвали суду, обвинуваченому надсилається виклик до органу пробації для проведення бесіди. Виклик до органу пробації також може бути вручений особисто на підготовчому судовому засіданні, якщо представник персоналу органу пробації був на ньому присутній за запрошенням суду.

Для проведення бесід під час підготовки досудової доповіді обвинувачений викликається до органу пробації (за необхідності). Про кожну наступну зустріч представник персоналу органу пробації вручає (надсилає) обвинуваченому окремий виклик до органу пробації. Отримана від обвинуваченого усна інформація оформлюється представником персоналу органу пробації у письмовій формі, з якою обвинувачений ознайомлюється під підпис. Водночас інформація про обвинуваченого від підприємств, установ, організацій

(у тому числі, психологів таких установ, організацій чи юридичних психологів) або уповноважених ними органів, громадян, які можуть надати таку інформацію, одержується представником персоналу органу пробації шляхом спрямування запитів або під час особистої зустрічі. Під час підготовки досудової доповіді працівник органу пробації може спілкуватись із рідними, друзями, колегами, іншими знайомими обвинувачених осіб, а також одержувати інформацію з інших джерел, матеріалів кримінального провадження, місця роботи чи навчання, місця проживання тощо (ч. 2 ст. 72-1 КПК України).

Представник персоналу органу пробації має право без спеціального дозволу відвідувати місця попереднього ув'язнення, якщо до обвинуваченого застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою. Під час такого відвідування місць попереднього ув'язнення представник персоналу органу пробації має право ознайомлюватися з матеріалами особової справи обвинуваченого, отримувати від персоналу місця попереднього ув'язнення іншу інформацію та документи, необхідні для складення досудової доповіді. Особливу увагу слід звертати на висновки психологів стосовно підозрюваних, обвинувачених, засуджених, адже там міститься найбільш повна інформація про соціально-психологічну характеристику особи.

Своє рішення про участь (відмову) у підготовці досудової доповіді обвинувачуваний підтверджує повідомленням під підпис. У разі відмови обвинуваченого від участі у підготовці досудової доповіді надалі він не викликається до органу пробації, за винятком виклику для ознайомлення з текстом досудової доповіді. Відмова обвинуваченого від участі у підготовці досудової доповіді не позбавляє його права ознайомлюватися з текстом досудової доповіді, подавати свої зауваження та уточнення, а також звертатися до органу пробації із заявою про згоду брати участь у підготовці досудової доповіді не пізніше терміну, необхідного для реалізації зазначеного права, з урахуванням строку підготовки такої доповіді, зазначеного в ухвалі суду.

Не пізніше ніж за три дні до строку подання досудової доповіді, встановленого ухвалою суду, обвинуваченому надсилається виклик до органу пробації, зокрема з використанням технічних засобів електронних комунікацій (електронною поштою, текстовим повідомленням з використанням мобільного зв'язку), для ознайомлення з текстом досудової доповіді. Досудова доповідь, складена представником персоналу органу пробації, повідомлення обвинуваченого про відмову від участі у складенні досудової доповіді (за наявності), довідка (за наявності), невраховані зауваження та уточнення обвинуваченого до тексту досудової доповіді, викладені письмово (за наявності), а також супровідний лист подаються до суду не пізніше ніж за день до кінця строку підготовки такої доповіді, зазначеного судом.

Представник персоналу органу пробації має право заявляти до суду клопотання про ознайомлення з матеріалами кримінального провадження щодо обставин, які передбачені п. п. 4, 5 ч. 1 ст. 91 КПК України, а в кримінальних провадженнях щодо неповнолітнього обвинуваченого – додатково ст. 485, 487 КПК України, в порядку, передбаченому ст. 317 КПК України. Досудова доповідь не складається у випадках, передбачених ч. 4 ст. 314⁻¹ КПК України, та за наявності інших об'єктивних обставин, які унеможливають підготовку досудової доповіді відповідно до п. 3 ч. 3 ст. 72⁻¹ КПК України.

Досудова доповідь складається на підставі інформації, яка може отримуватися з матеріалів кримінального провадження; безпосередньо від обвинуваченого (якщо він бере участь у підготовці досудової доповіді); від підприємств, установ, організацій або уповноважених ними органів та від громадян; з Єдиного реєстру засуджених та осіб, узятих під варту, а також інших реєстрів. У відомостях про джерела інформації зазначаються прізвища, імена, по батькові близьких родичів, які надали інформацію про обвинуваченого, ступінь їх родинних зв'язків; прізвища, імена, по батькові осіб з числа

оточення обвинуваченого (із зазначенням ступеня зв'язків з обвинуваченим) та посадових осіб, які надали інформацію для підготовки досудової доповіді; перелік установ та організацій, які надали документи для підготовки досудової доповіді; перелік реєстрів, відомості з яких використовувалися для підготовки досудової доповіді; перелік документів, які застосовувалися для підготовки досудової доповіді.

Якщо під час підготовки досудової доповіді з різних джерел отримується суперечлива інформація, у досудовій доповіді про це обов'язково зазначається, наприклад рідні або громадяни стверджують про зловживання алкоголем, а обвинувачений цю інформацію заперечує. Важливо, щоб представник органу пробації переконався, що представлена форма посткримінальної поведінки обвинуваченого свідчить про суттєві позитивні зміни соціальних орієнтацій останнього, котрі знижують ступінь його соціальної небезпечності та цілковитої відсутності внутрішньої антисоціальної, кримінальної установки. Для цього необхідно з'ясувати, чи змінив обвинувачений своє ставлення до вчиненого правопорушення, оскільки з моменту вчинення злочину та до постановлення судом обвинувального вироку останній мав сприяти виправленню ситуації (широко вибачитися, відшкодувати спричинену шкоду, співпереживати, висловлювати жаль потерпілому, шкодувати про вчинене, засуджувати свою поведінку, сприяти розкриттю злочину, мати готовність нести покарання тощо). Найкраще для з'ясування таких обставин представникам органу пробації залучати юридичних психологів, оскільки саме їм під силу продіагностувати реальність намірів та посткримінальної поведінки обвинувачених (засуджених), що завжди містять свій психологічний підтекст.

Саме тому досудова доповідь органу пробації про обвинуваченого повинна містити соціально-психологічну характеристику обвинуваченого, в якій є інформація про особистість обвинуваченого та умови його життя відповідно до факторів ризику, що впливають на поведінку обвинуваченого, а саме: історія правопорушень (попередні судимості; вік на час першого притягнення до кримінальної відповідальності, повторність, сукупність, рецидив кримінальних правопорушень); особистісні характеристики (контроль над поведінкою та мисленням, психічний стан, зловживання алкоголем, наркотичними засобами, психотропними речовинами або їх аналогами); соціальне оточення (стосунки у суспільстві, з рідними та близькими); ставлення до правопорушень; мотивація до зміни способу життя (поведінки, переконань); фактори, які підвищують ризик вчинення кримінального правопорушення, враховуючи його криміногенні потреби; наявність у обвинуваченого мотивації до позитивних змін (у тому числі, з урахуванням бажання обвинуваченого брати участь у підготовці досудової доповіді); оцінювання ризиків вчинення повторного кримінального правопорушення, проведене згідно з методичними рекомендаціями, визначеними Міністерством юстиції України, з використанням підсистеми «КАСАНДРА» Єдиного реєстру; висновок про можливість виправлення без позбавлення або обмеження волі на певний строк з урахуванням доступних програм та послуг, за умови реалізації яких можна досягнути належної поведінки без застосування покарань, пов'язаних з ізоляцією від суспільства.

Згідно з вимогами ч. 1 ст. 368 КПК України, суд, ухвалюючи вирок, бере до відома досудову доповідь з інформацією про соціально-психологічну характеристику обвинуваченого. Така доповідь забезпечує суд інформацією, що характеризує обвинуваченого, а також допомагає визначити міру покарання. У висновку № 11 (2008) Консультативної ради європейських суддів до уваги Комітету міністрів Ради Європи про якість судових рішень зазначено, що мотиви прийняття рішення повинні бути узгодженими, зрозумілими, недвозначними й несуперечливими. Вони повинні давати можливість читачеві простежити логіку мотивації, яка привела суддю до ухвалення рішення. Умотивованість має засвідчувати дотримання суддею принципів, сформульованих Європейським судом з прав людини (повага до права на захист та на справедливий суд).

Висновки. Таким чином, для ухвалення справедливого рішення і визначення покарання суд має враховувати дані про обвинувачену особу: умови, в яких вона перебувала, проживала, позитивні чи негативні характеристики, рекомендації органу з питань пробації. Згідно з практикою Верховного Суду, досудова доповідь має рекомендаційний характер, проте вона є дуже важливою для індивідуалізації покарання [2]. Відповідно до п. 1 Постанови Пленуму Верховного Суду України «Про практику призначення судами кримінального покарання» від 24 жовтня 2003 року № 7, під час призначення покарання в кожному випадку і щодо кожного підсудного, який визнається винним у вчиненні злочину, суди мають суворо додержуватись вимог ст. 65 КК України стосовно загальних засад призначення покарання, оскільки саме через останні реалізуються принципи законності, справедливості, обґрунтованості та індивідуалізації покарання.

Призначаючи покарання, у кожному конкретному випадку суди мають дотримуватись вимог кримінального закону й зобов'язані враховувати ступінь тяжкості вчиненого злочину, дані про особу винного та обставини, що пом'якшують і обтяжують покарання. Таке покарання має бути необхідним і достатнім для виправлення засудженого та попередження нових злочинів. Водночас слід враховувати й те, що досудова доповідь не може використовуватися у кримінальному провадженні як доказ винуватості обвинуваченого в учиненні злочину. А сам обвинувачений повинен мати час для ознайомлення з текстом такої досудової доповіді (п. 8 ч. 4 ст. 42 КПК України), аби висловити заперечення до її змісту у разі певних невідповідностей.

Список використаних джерел

1. Антонюк А., Андрощук Б., Горобченко К. Досудова доповідь щодо неповнолітнього: проблемні аспекти. *Публічне право*. 2020. № 4. С. 86–92.
2. Досудова доповідь має рекомендаційний характер, проте вона є дуже важливою для індивідуалізації покарання – суддя ВС. URL: <https://supreme.court.gov.ua/supreme/pres-centr/news/1441458> (дата звернення: 17.01.2023).
3. Максименко О. Досудова доповідь як складова пробації та її значення у кримінальному процесі. *Треті економіко-правові студії*: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. молодих вчених. Одеса: Фенікс, 2020. С. 48–50.
4. Олефір Л. Досудова доповідь як складовий елемент соціально-правового дослідження правопорушника. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. 2015. Вип. 1. Т. 4. С. 34–36.
5. Про затвердження Порядку складення досудової доповіді: Наказ Міністерства юстиції України від 27 січня 2017 р. № 200/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0121-17> (дата звернення: 06.04.2020).
6. Порядок складення досудової доповіді: затв. Наказом Мін'юсту України від 27 січня 2017 р. № 200/5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0121-17#Text> (дата звернення: 06.04.2024).
7. Ткач Т. Досудова доповідь служби пробації: поняття, необхідність, функції. *Науковий вісник*. 2014. № 1. С. 56–65.

Надійшла до редакції 02.10.2024

References

1. Antonjuk, A., Androshuk, B., & Ghorobchenko, K. (2020). Dosudova dopovidj shhodo nepovnoletnjogho: problemni aspekty [Pre-trial report on a minor: problematic aspects] *Publichne pravo*. № 4. S. 86–92. [in Ukr.]
2. Dosudova dopovidj maje rekomendacijnyj kharakter, prote vona je duzhe vazhlyvoju dlja indyvidualizaciji pokarannja – suddja VS [The pre-trial report is of a recommendatory nature, but it is very important for individualizing the punishment – Supreme Court judge] Retrieved from <https://supreme.court.gov.ua/supreme/pres-centr/news/1441458> [in Ukr.]
3. Maksymenko, O. (2020). Dosudova dopovidj jak skladova probaciji ta jiji znachennja u kryminaljnomu procesi [Pre-trial report as a component of probation and its importance in criminal

proceedings] Treti ekonomiko-pravovi studiji : materialy Vseukr. nauk.-prakt. konf. molodykh vchenykh. Odesa : Feniks, S. 48–50. [in Ukr.]

4. Olefir, L. (2015). Dosudova dopovidj jak skladovyj element socialjno-pravovogho doslidzhennja pravoporushnyka [Pretrial inquiry as the variety of the offender's social and legal investigation] *Naukovyj visnyk Khersonsjkogho derzhavnogho universytetu*. 2015. Vyp. 1. T. 4. S. 34–36. [in Ukr.]

5. Pro zatverdzhennja Porjadku skladennja dosudovoji dopovidi [On approval of the Procedure for drawing up a pre-trial report]: nakaz Ministerstva justyciji Ukrainy vid 27.01.2017 № 200/5. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0121-17>. [in Ukr.]

6. Porjadok skladennja dosudovoji dopovidi [Procedure for preparing a pre-trial report]: zatverdzh. nakazom Minijustyciji Ukrainy vid 27.01.2017 # 200/5. Retrieved from <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0121-17#Text>. [in Ukr.]

7. Tkach, T. (2014). Dosudova dopovidj sluzhby probaciji: ponjattja, neobkhdnistj, funkciji [Pre-trial report of the probation service: concept, necessity, functions]. *Naukovyj visnyk*. № 1. S. 56–65. [in Ukr.]

ABSTRACT

Igor Ozerskyi. Studying the accused's personal characteristics within the framework of preparing the pre-trial report by the probation authority as a structured psychological process.

The article provides a legal and psychological analysis of the organization of studying the accused's personal characteristics by the probation authority within the framework of preparing the pre-trial report. The specifics of the formation of the psychological connotation of the pre-trial report related to the study of moral, psychological, motivational, and psychophysical features in the structure of negative personality development are considered. Information about the accused from enterprises, institutions, organizations (including psychologists of such institutions, organizations or legal psychologists) or their authorized bodies, citizens who can provide such information is obtained by a representative of the probation staff by sending requests or during a personal meeting. When preparing a pre-trial report, the probation officer may communicate with relatives, friends, colleagues, other acquaintances of the accused person, as well as receive information from other sources, such as criminal proceedings, place of work or study, place of residence, etc.

In the context of the presented work, attention is focused on the preparation of a pre-trial report in relation to juvenile accused, since its psychological component is most evident here. According to the Supreme Court's practice, the pre-trial report is advisory in nature and cannot be used in criminal proceedings as evidence of the accused's guilt in committing a crime, but it is necessary for individualizing the punishment itself.

Considering that the study of the accused's personal characteristics by the probation authority is a psychological process, the author suggests that it is necessary to provide training for probation staff at the Centers for Advanced Training in the specialization or program "Psychology" to optimize the preparation of a pre-trial report in terms of its socio-psychological content.

Also, the position of some researchers regarding the involvement of psychologists by representatives of the probation authority to study the psychological characteristics of accused and convicted individuals, especially juveniles, in order to create effective programs of corrective intervention for the rehabilitation and education of such individuals is supported.

Key words: *probation authority, pre-trial report, psychologist, socio-psychological characteristics, psychological process, optimization.*